OKÓLNIK 31szy.
1858.

CENTRALIZACYA

TOWARZYSTWA DEMOKRATYCZNEGO POLSKIEGO

DO

OGÓŁU TOWARZYSTWA.

Obywatele !

Podajemy do wiadomości waszéj wypadek zarządzonych tego roku wyborów na członków do Centralizacyi i na Sekcyą Przedstawiającą. Głosowanie dokonane odznaczyło się bezprzykładną jednomyślnością i wydało od razu najzupełniejszy skutek.

Przeważającą większością powołani zostali na członków do nowego składu Centralizacyi : *Miłkowski Zygmunt*, *Żabicki Antoni*, *Bulewski Ludwik*, *Domagalski Michał* i *Bobczyński Konstanty*, a na Sekcyą Przedstawiającą *Sekcya Londyn.*

Wszyscy pięciu oświadczyli gotowość swą do podjęcia się włożonego na nich przez Towarzystwo obowiązku w Naczelnéj Instytucyi. Postawienie więc przyszłéj Centralizacyi w najpełniejszym komplecie, zależyć będzie jedynie od stopnia rozwiniętych sił wewnętrznych Towarzystwa i od miary rozszérzonego zakresu jego zewnętrznéj działalności.

Lecz dziś, stósując się do życzenia wyraźnie objawionego przez głosujących, aby świeży komplet z trzech natychmiast objął urzędowanie, i mierząc środki, którémi Towarzystwo w obecnéj chwili rozporządza, nie czuliśmy się upoważnionymi do powołania więcéj nad trzech wybranych członków do zawiązania nowego składu Centralizacyi.

Do tego nowego więc składu Centralizacyi, na mocy otrzymanéj największéj ilości głosów, wchodzą : *Miłkowski Zygmunt*, *Żabicki Antoni*, i *Bulewski Ludwik*, którzy czynności nowéj Naczelnéj Instytucyi rozpoczynają z dniem dzisiejszym, to jest, od dnia 1 Października 1858 roku.

Schodząc z urzędu i powierzając go w ręce nowego składu Centralizacyi, winniśmy jeszcze podać rachunek z funduszów od dnia 1 Czerwca do dnia 1 Października 1858 r., który przedstawimy Towarzystwu przy najbliższéj sposobności, i powiedzieć kilka słów o naszych przeszłych czynnościach.

Charakterystyczną cechą przeszłych czynności Towarzystwa była odporność, główną zaletą wytrwałość, najważniejszą zasługą utrzymanie bytu i organizacyi jego. Zanadto mieliśmy przeszkód do zwalczenia, abyśmy w stanie byli znaczny zrobić postęp w pracy mającéj bezpośredni wpływ na odzy-

skanie niepodległości Polski. Po pogromie rewolucyi przez reakcyą, i Towarzystwo Demokratyczne Polskie znalazło się w położeniu pobitéj armii: nie tylko urok jego i wpływ na kraj zostały nadwątlone, stósunki zewnętrzne porwane, ale własne szeregi zmieszane i rozproszone. Potężna broń: postępu i poświęcenia, zwycięzka, dopóki miała do czynienia z samémi przesądami, ciemnotą i przewrotnością, okazała się bezskuteczną, gdy przyszło nią walczyć z ogólną obojętnością i apatyą, które od przekonań naszych odwracały się z przesytem, a na wezwanie do obwiązku odpowiadały jednogłośnie: dosyć ofiar i poświęceń. Późniéj alarm Wojny Wschodniéj zelektryzował był wprawdzie trochę umysły obojętne i obudził nadzieje w uspionych, ale też za to, nie podniosłszy ich wyżéj jak do bierności wyczekiwania końca wypadkow —które końca mieć nie miały—po wyrządzonym zawodzie wtrącił ich wkrótce w najgłębszą rozpacz, zakończoną—niestety—spodleniem wielu, a znacznéj części współwyznawców naszych okazując pozorną łatwość wyjednania pomocy od zagranicznych dworów, skłonił ich do zaniechania, przerwania i odstąpienia prac rewolucyjnych, przez co nastąpiło znaczne osłabienie sił Towarzystwa. Tak zatém Towarzystwo Demokratyczne Polskie, które dla ponowienia walki z wrogami Polski potrzebowało właśnie zdwojenia ofiar i wysileń, i ściślejszego zespolenia sił demokratycznych, skazane było, —pomimo jasnego pojęcia swego zadania i niespaczonéj opinii wytykającéj niezmienny i zawsze prawdziwy kierunek dla prac jego—ciągle, przez dziesięć lat prawie, łamać się z obojętnością, zawodem, odstępstwem, niewiarą i nieufnością we własne siły, i czekać aż póki obrót wypadków nie dostarczył świéżéj nauki, dla przekonania łudzących się pomocą rządów, o jéj niemożebności, i nie zatwierdził na nowo prawdziwości jego polityki rewolucyjnéj. Ktokolwiek więc zechce należycie ocenić tę ostatnią kilkoletnią przeszłość Towarzystwa i sprawiedliwy o niéj wydać wyrok, nie może zapytywać: jaki ono postęp zrobiło naprzód, ale jakie były przyczyny i siły, które wśród powodzi ogólnego popłochu, zniechęcenia i zwątpienia nie dozwoliły mu zatonąć, ni wśrod powszechnego obałamucenia, zamieszania i zciemnienia wyobrażeń politycznych zboczyć z prawdziwéj drogi prowadzącéj do wyzwolenia Ojczyzny.

I tu każdy sumienny sędzia przeszłości Towarzystwa, pomimo najsurowszéj krytyki szczegółowych jego czynności, zmuszony będzie w ogóle oddać słuszność zdrowemu sądowi jego zbiorowości, która każdą kombinacyą zewnętrznych okoliczności umiała zawsze najprawdziwiéj ocenić i nigdy przez najbardziéj łudzące pozory nie dała zawieść się na drogi mylne—przyklasnąć wytrwałości i niezmienności członków Towarzystwa, którzy, niezrażeni przeciwnościami, zawodami, ani nawet brakiem widomych skutków swoich usiłowań, nie przestali na chwilę wierzyć, że przyszłość przyjść musi z odsieczą, —i podziwiać żywotność organizacyi związku naszego, która uzdolniła go do przecierpienia tylu niemocy i do przetrwania tak silnych burz politycznych; a wyciągając w końcu naukę z przeszłości Towarzystwa, nie zaniedba zalecić i przekazać jego przyszłości, aby wszystkie warunki i siły, które wśród nieprzychylnych okoliczności utrzymały go przy życiu, wśród przychylnych uważało także jako zbawienne i nieodzowne do swego wzrostu i rozrostu, a mianowicie: ażeby pozostało wierne swoim demokratycznym zasadom i rewolucyjnéj polityce, i polegało na opinii ogółu, który nigdy jeszcze nieomyliwszy się w osądzeniu wypadków, nie może jak tylko być wyrocznią w wytknięciu kierunku, kiedy obrót wypadków zależyć będzie od jego własnych usiłowań; ażeby wypróbowaną w nieszczęściu wytrwałość i wiarę w przyszłość ludów uważało za źródło sił związku swego; a nadewszystko, ażeby starało się zachować w całości organizacyą, która, okazawszy się nieprzełamaném palladium dla ochrony sił, nie może jak tylko być najskuteczniejszym środkiem do ich zwiększenia, streszczenia i zpotężnienia.

Razem więc, w zgodzie, rewolucyjnie i wytrwale—a zwycięztwo będzie naszém.

WYKAZ SZCZEGÓŁOWY GŁOSÓW

na pięciu członków do nowego składu Centralizacyi T. D. P.

	NAZWISKA MIEJSC.	Ilość głosujących.	Miłkowski Zygmunt.	Żabicki Antoni.	Bulewski Ludwik.	Domagalski Michał.	Bobczyński Konstanty.	Zima Franciszek.	Mazurkiewicz Leon.	Sch tt Wojciech.
Anglia :	Abbey Holme ..	1	1	1	1					
	Birmingham ..	1		1		1				1
	Blackburn ..	1	1	1	1	1		1		
	Bradford ..	3	3	2	2	3	3	2		
	Falkirk ..	1	1	1	1	1	1			
	Hanley ..	1	1	1	1					
	Jersey ..	6	6	6	6	6	6			
	Liverpool ..	1	1	1	1	1	1			
	Londyn ..	13	12	9	9	13	1	11		3
	Manhester ..	6	6	6	6	6				
	Nottingham ..	1		1	1	1				
	Rochdale ..	1	1	1	1	1				
	Sheffield ..	6	6	6	3					
	St.-David's ..	1	1	1	1	1				
Francya	Agen ..	40	40	40	40	40	40			
	Bordeaux ..	11	11	11	11	11	11			
	Caen ..	2	2	2	2	2	2			
	Cannes ..	2	2	2	2	2	2			
	Cannet ..	1	1	1	1	1	1			
	Condé ..	1	1	1	1	1	1			
	Evreux ..	1	1	1	1					
	Huppain i Bayeux	3	3	3	3	3	3			
	Marancennes ..	2	2	2	2	2	2			
	Marseille ..	5	5	5	5	5	5			
	Meaux ..	1	1	1	1	1	1			
	Mesnils ..	2	2	2	2	2	2			
	Nantes ..	19	19	19	19	19	19			
	Paryż ..	32	32	27	14	1	13		10	5
	Poitiers ..	20	20	20	20	20	20			
	Pontgibaud ..	1	1	1	1	1	1			
	St.-Hermine ..	3	3	3	3	3	3			
	Strasbourg ..	7	7	7	7	7	7			
	Tours ..	4	4	4	4	4	4			
	Wersal ..	3	3	3	3	3	3			
Ameryka	New York ..	32	32	32	32	32	32			
Członkowie Centralizacyi ..		3	3	2	2	2	3		1	
	Razem	238	235	227	210	197	187	15	10	9

Janowski Jan Nepomucen: Manchester 6, Rochdale 1, St.-David's 1. R. 8.
Gronkowski Leon : Paryż .. .. .. 7.
Matuszynski Maxymilian : Sheffield 6, Czł. Centralizacyi 1.—Razem 7.
Darasz Paweł : Paryż 6, Czł. Centralizacyi 1.—Razem 7.
Wysocki Józef: Paryż .. .. .. 6.
Rupniewski Roch : Paryż 3, Birmingham 1.—Razem .. 4.
Korabiewicz Edmnud : Londyn .. .. .. 3.
Jaworski Henryk : Londyn .. .. .. 3.
Jastrzębski Ludwik : Sheffield .. .. .. 2.

Mają po jednym głosie : *Cześnicki Julian*, Londyn.— *Lewandowski Walenty*, Sheffield.—*Kroczynski Marcin*, Abbey Holme.—*Chraszczewski Marceli*, Abbey Holme.

Brak głosów: Hanley 2, Londyn 3, Nottingham 2, Evreux 2, Paryż 32, Pontgibaud 2.—Razem 43.

Głosy stracone: Paryż 4, Birmingham 1, Sheffield 2.—Razem 7.

GŁOSOWANIE NA SEKCYĄ PRZEDSTAWIAJĄCĄ.

Na Londyn : Blackbnrn 1, Bradford 3, Jersey 6, Londyn 7, Manchester 6, Sheffield 6, Agen 40, Bordeaux 11, Cannes 2, Cannet 1, Evreux 1, Marancennes 2, Marsylia 5, Meaux 1, Mesnils 2, Nantes 19, Paryż 20, Pontgibaud 1, St.-Hermine 3, Strasbourg 7, Tours 4, Członkowie Centralizacyi 3. —Razem 153.

Na Glasgow: Londyn 6.

Brak głosów: Abbey Holme 1, Birmingham 1, Falkirk 1, Liverpool 1, Nottingham 1, Rochdale 1, St.-David's 1, Condé 1, Huppain i Bayeux 3, Paryż 12, Poitiers 20, Wersal 3, Nowy York 32.—Razem 79.

Powyższy wykaz głosów na nowy skład Centralizacyi i Sekcyą Przedstawiającą, został przejrzany i stwierdzony przez Sekcyą Przebstawiającą na posiedzeniu z dnia 26 Września 1858 roku.

Zawiadamiając w końcu, że nowy skład Centralizacyi wyda za parę dni swój okólnik do Towarzystwa, w którém także Wniosek Sekcyi Nantes zajmie należne miejsce, przesyłamy nasze

Pozdrowienie i Braterstwo.

Członkowie Centralizacyi Towarzystwa Demokrat. Polskiego :

Ludwik Bulewski,
Michał Domagalski,
Antoni Żabicki.

Londyn, dnia 1 Października 1858 r.

Adres Centralizacyi: *Mr. A. Zabicki, 2, Thanet Str., Burton Crescent, London.*
Adres Komisyi P.: *Mr. Martin Kroczynski, 31, R. de l'église, Batignolles, Paris.*